

УДК 343.13

ПРОБЛЕМА РЕАЛИЗАЦИИ СВИДЕТЕЛЬСКОГО ИММУНИТЕТА ПРИ ОПРЕДЕЛЕНИИ СТЕПЕНИ РОДСТВА

А. Н. Светашова

слушатель 5 курса

факультета подготовки дознавателей

Белгородского юридического института

МВД России имени И. Д. Путилина,

152 взвод

Научный руководитель: А. Н. Александров,

доцент кафедры уголовного процесса

Белгородского юридического института

МВД России имени И. Д. Путилина,

кандидат юридических наук

В действующем уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации, а именно в п. 40 ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее — УПК) [1], установлено понятие свидетельского иммунитета. Под свидетельским иммунитетом здесь понимается право лица не давать показаний против себя и своих близких родственников. Уточним, что свидетельский иммунитет — это институт, который регулирует такую область отношений, в которых субъекты обладают специальным правовым статусом [2]. При этом подчеркивается, что к категории лиц, обладающих правом не свидетельствовать, относятся супруг и супруга, дети и родители, родные братья и сестры, бабушки и дедушки, внуки, а также усыновители и усыновленные, то есть близкие родственники, круг которых закреплен в п. 4 ст. 5 УПК.

В настоящее время существует актуальная проблема реализации свидетельского иммунитета при определении степени родства. Как известно, закрепленный в ст. 5 УПК перечень близких родственников является исчерпывающим, но существует некоторый спорный вопрос, который не дает покоя многим ученым-процессуалистам. Например, по мнению Ю. В. Летовой, не разрешен на законодательном уровне вопрос о предоставлении иммунитета лицам, которые находились со свидетелем в брачных отношениях, но теперь разведены [3].

По нашему мнению, в действующем уголовно-процессуальном законодательстве целесообразно закрепить право не свидетельствовать против своего бывшего супруга (супруги) по обстоятельствам событий, имевших место до расторжения брака.

Также, касаясь вопроса определения степени родства при реализации свидетельского иммунитета, хотелось бы привести следующий пример.

Так, согласно параграфу 52 Уголовно-процессуального кодекса Федеральной Республики Германия [4], свидетельским иммунитетом обладают обрученные, разведенные, все родственники по прямой линии, до третьего поколения, а также по боковой линии до третьей степени родства.

С нашей точки зрения, необходимо, дополнить УПК путем расширения перечня лиц, на которых распространяется свидетельский иммунитет, чтобы, помимо «близких родственников», свидетельским иммунитетом обладали также и «родственники». Но при этом следует конкретно определить степень родства между родственниками при реализации свидетельского иммунитета и ограничиться родственниками до второго колена включительно.

Таким образом, реализация данных предложений по усовершенствованию уголовно-процессуального законодательства поспособствует более эффективному и справедливому осуществлению уголовного судопроизводства.

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : 18 дек. 2001 г., № 174-ФЗ : принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г. : одобр. Советом Федер. 5 дек. 2001 г. // Собрание законодательства Рос. Федерации. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.

[Вернуться к статье](#)

2. Малахова Л. И. Свидетельский иммунитет в уголовном судопроизводстве РФ: проблемы правовой регламентации // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Сер. Право. 2017. № 1(28). С. 246–252. [Вернуться к статье](#)

3. Летова Ю. В. Проблемы реализации принципа свидетельского иммунитета в уголовном процессе // Акад. публицистика. 2017. № 10. С. 150–155. [Вернуться к статье](#)

4. Головенков П., Спица Н. Уголовно-процессуальный кодекс Федеративной Республики Германия — Strafprozessordnung (StPO). Научно-практический комментарий и перевод текста закона. Potsdam : UniversitätsverlagPotsdam, 2012. 408 с. [Вернуться к статье](#)